

Публичный отчет
о результатах мониторинга эффективности руководителей
образовательных организаций Сычевского района Смоленской области в
2021 году

На основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» и приказа Отдела по образованию Администрации муниципального образования «Сычевский район» Смоленской области № 87/1 от 01.06.2021 г. «О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области в 2021 году» было проведено мониторинговое исследование эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области является обязательным компонентом региональной системы непрерывного развития их профессионального мастерства.

Цель мониторинга – получение объективной информации об особенностях функционирования и существующих дефицитах в системе управления образовательными организациями Сычевского района для подготовки решений по обеспечению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области, стимулирования формирования и развития их профессиональных компетенций.

В соответствии с Положением о мониторинге эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, расположенных на территории Сычевского района Смоленской области, утвержденным приказом Отдела по образованию Администрации муниципального образования «Сычевский район» Смоленской области № 87/1 от 01.06.2021 г. при проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.
2. Качество управленческой деятельности руководителя.
3. Базовая подготовка обучающихся.
4. Подготовка обучающихся высокого уровня.
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами.
6. Объективность результатов внешней оценки.
7. Условия осуществления образовательной деятельности.
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. Формирование резерва управленческих кадров.

10. Оценка компетенций руководителя ОО.

Кроме того, учитывались показатели с негативными последствиями.

Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций определялся в соответствии со шкалой:

высокий уровень эффективности	331 – 416 баллов
уровень эффективности, соответствующий норме	261 – 330 баллов
пониженный уровень эффективности	191 – 260 баллов
низкий уровень эффективности	121 – 190 баллов
уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям	менее 120 баллов

Всего в анкетировании приняли участие 9 руководителей образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, что составило 90% от общего количества руководителей ОО. Эффективность управленческой деятельности 9 руководителей образовательных организаций была оценена экспертами (100%).

Таблица 1.

АТЕ	Доля руководителей ОО, принявших участие в опросе	Доля руководителей ОО, получивших экспертную оценку
Сычевский район	90,0%	100,0%

Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области

Одним из важнейших аспектов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций является качество профессиональной подготовки руководителя.

Анализ результатов показал, что качество профессиональной подготовки большинства руководителей образовательных организаций соответствует требованиям профессионального стандарта «Руководитель общеобразовательной организации». За отчетный период большая часть руководителей образовательных организаций повысила квалификацию по приоритетным направлениям государственной политики, успешно прошла различного уровня процедуры оценки качества управленческой деятельности.

Вместе с тем, в результате анализа данных, полученных в ходе мониторинга, выяснилось, что довольно большое количество руководителей ОО не проявляет заинтересованности в прохождении диагностических процедур, позволяющих выявить уровень сформированности

профессиональных компетенций и существующие дефициты в управленческой деятельности.

Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по административно-территориальным единицам представлен на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. *(Самооценка)*

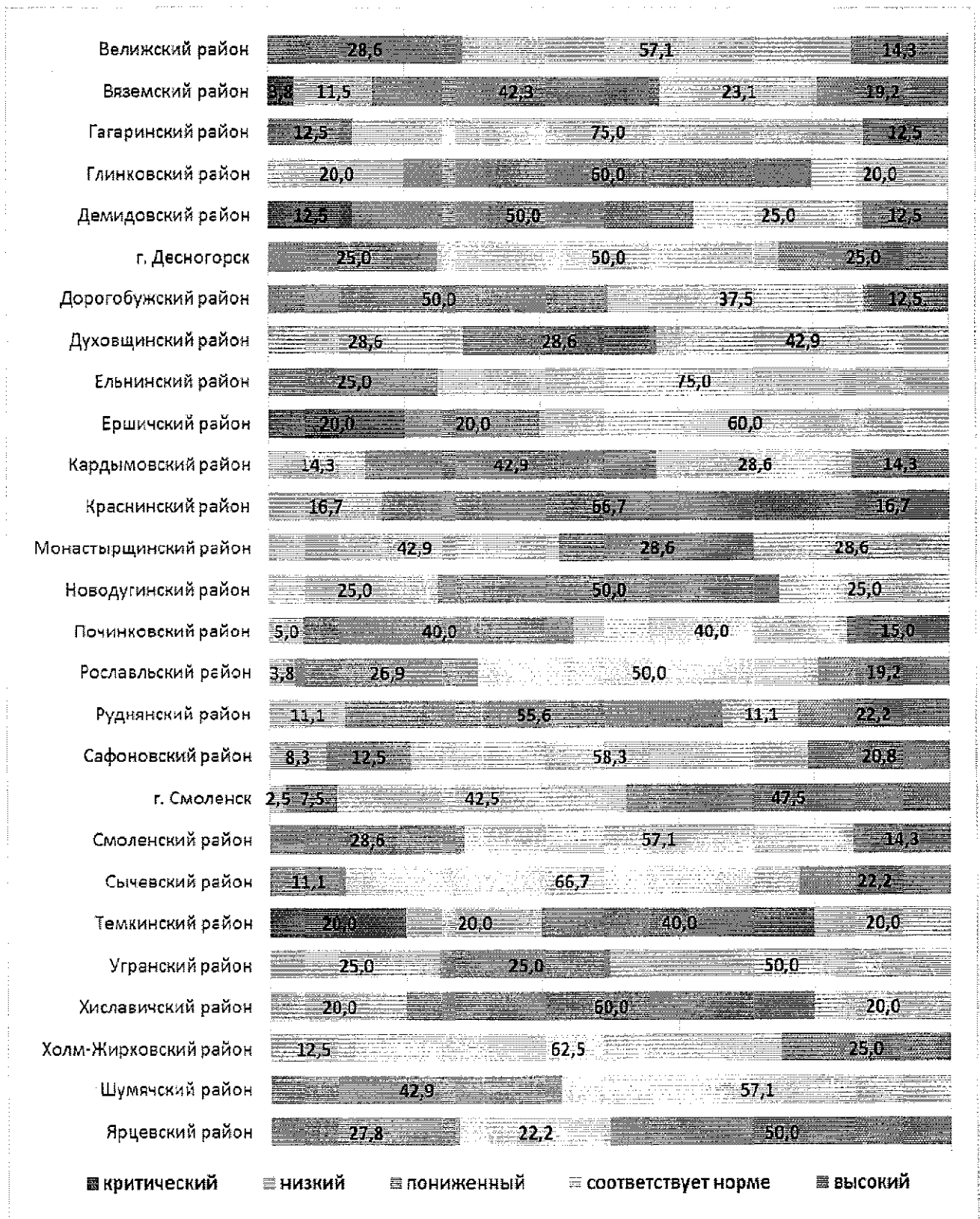
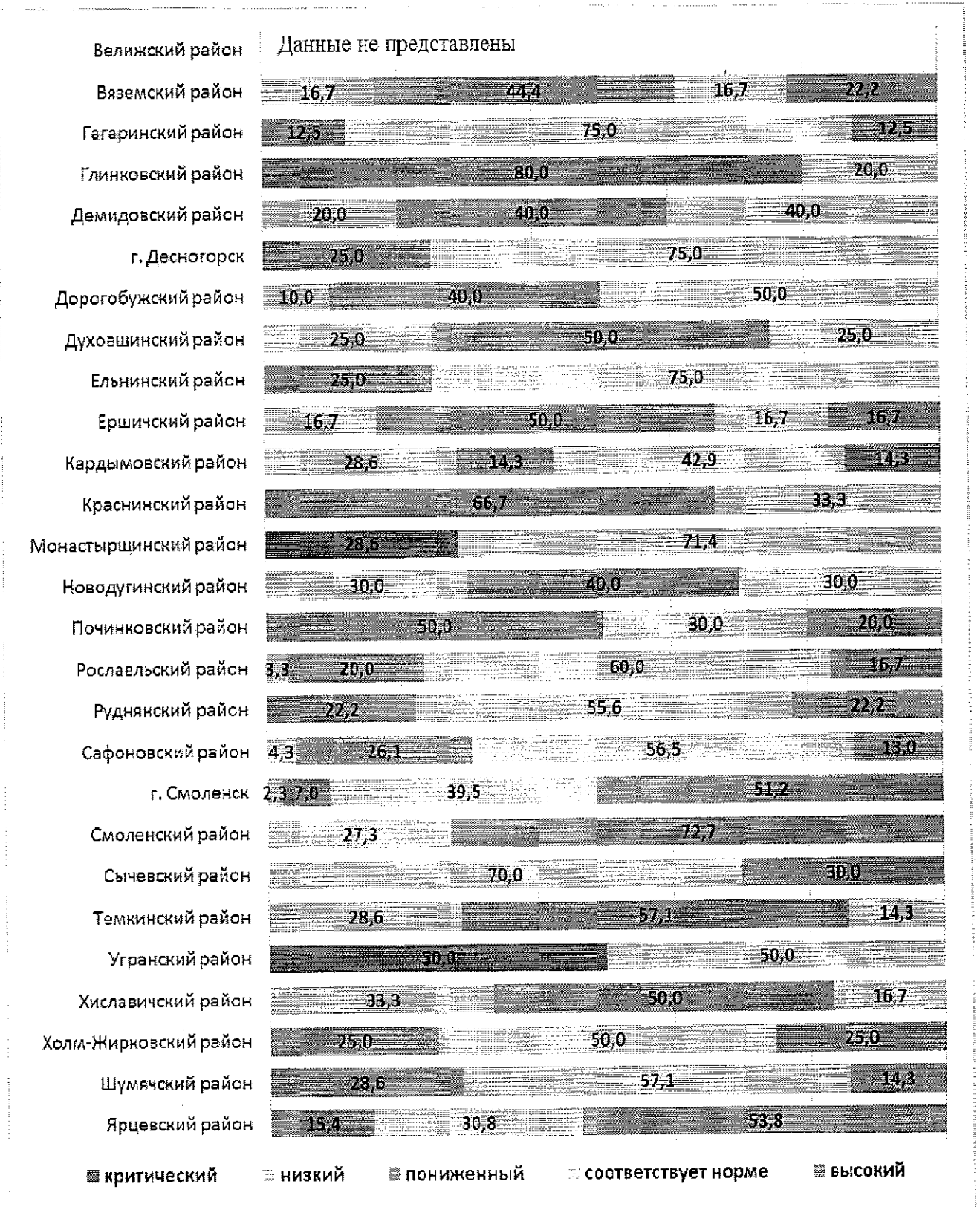


Диаграмма 2. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. (Экспертная оценка)



Сравнительные результаты самооценки и экспертной оценки уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО представлено в таблице

АТЕ	Критический		Низкий		Пониженный		Соответствует норме		Высокий	
	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**	С*	Э**
Сычевский район	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	66.7	70.0	22.2	30.0
по региону	1.3	1.0	7.3	8.7	29.0	25.7	42.4	41.2	20.1	23.5

*С – самооценка эффективности деятельности руководителем ОО.

**Э – экспертная оценка эффективности деятельности руководителя ОО.

С целью выявления результативности мер, принятых по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций региона 2020 года, проведен сравнительный анализ результатов за два года.

Результаты анализа представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3.

Велижский район	2020	42,9	42,9	14,2
	2021	28,6	57,1	14,3
Вяземский район	2020	13,3	16,7	46,7
	2021	11,5	42,3	23,1
Гагаринский район	2020	6,7	80,0	13,3
	2021	12,5	75,0	12,5
Глинковский район	2020	40,0	60,0	20,0
	2021	20,0	60,0	20,0
Демидовский район	2020	11,1	66,7	11,1
	2021	12,5	50,0	25,0
г. Десногорск	2020	75,0	25,0	25,0
	2021	25,0	50,0	25,0
Дорогобужский район	2020	50,0	50,0	12,5
	2021	50,0	37,5	25,0
Духовщинский район	2020	12,5	37,5	25,0
	2021	28,6	28,6	42,9
Ельнинский район	2020	25,0	50,0	25,0
	2021	25,0	75,0	20,0
Ершицкий район	2020	40,0	40,0	20,0
	2021	20,0	20,0	60,0
Кардымовский район	2020	28,6	28,6	28,6
	2021	14,3	42,9	28,6
Краснинский район	2020	16,6	66,7	16,7
	2021	16,7	66,7	16,7
Монастырщинский район	2020	42,9	28,6	28,6
	2021	33,3	66,7	70,0
Новодугинский район	2020	30,0	50,0	25,0
	2021	25,0	50,0	21,4
Починковский район	2020	21,4	40,0	15,0
	2021	5,0	40,0	40,0
Рославльский район	2020	9,5	23,8	42,9
	2021	3,8	26,9	50,0
Руднянский район	2020	100,0	11,1	22,2
	2021	11,1	55,6	42,9
Сафоновский район	2020	4,8	33,3	19,0
	2021	8,3	12,5	58,3
г. Смоленск	2020	2,6	15,4	33,3
	2021	2,5	7,5	42,5
Смоленский район	2020	10,0	25,0	45,0
	2021	28,6	57,1	14,3
Сычевский район	2020	10,0	50,0	40,0
	2021	11,1	66,7	22,2
Темкинский район	2020	71,4	28,6	20,0
	2021	20,0	20,0	40,0
Угранский район	2020	25,0	25,0	50,0
	2021	33,3	33,3	33,4
Хиславичский район	2020	50,0	50,0	20,0
	2021	20,0	60,0	20,0
Холм-Жирковский район	2020	11,1	55,6	22,2
	2021	12,5	62,5	25,0
Шумяцкий район	2020	57,1	42,9	14,3
	2021	42,9	57,1	50,0
Ярцевский район	2020	14,3	21,3	14,3
	2021	11,8	22,2	50,0

■ критический ■ низкий ■ пониженный ■ соответствует норме ■ высокий

В целом по району выявлена положительная динамика: доля эффективных руководителей (высокий уровень управления и уровень управления, соответствующий норме) в 2021 году увеличился.

Соотношение эффективных и неэффективных руководителей в разрезе административно-территориальных единиц представлено на диаграмме 4. Обозначения на диаграмме:




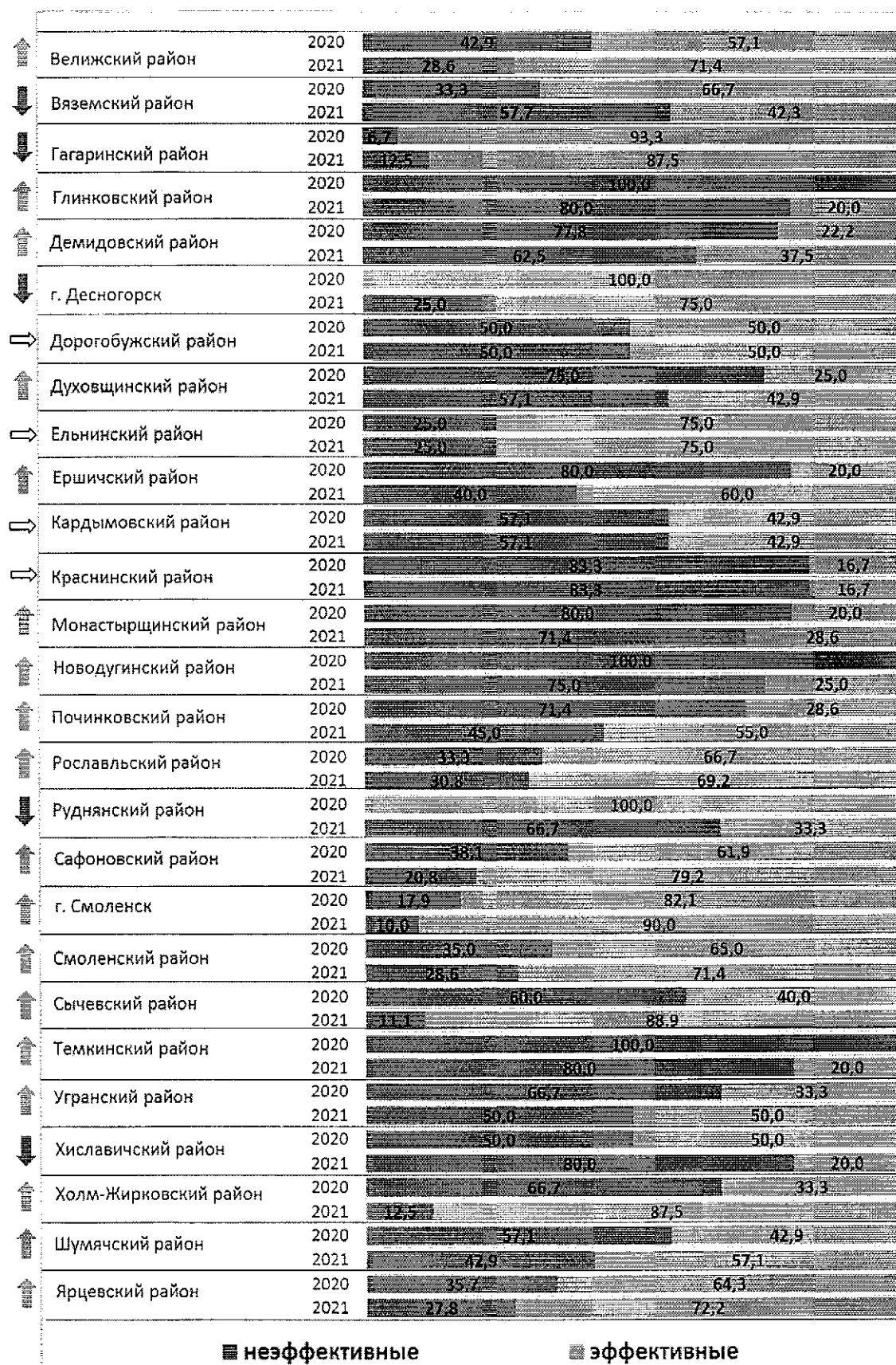
-  – результаты повысились
-  – результаты понизились
-  – результаты не изменились

Диаграмма 4



Сравнительный анализ результатов мониторинга показал, что низкоэффективные руководители образовательных организаций по результатам мониторинга 2020 года повысили свой уровень эффективности. Результаты представлены в таблице.

Таблица. Изменение уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО, входивших в число низкоэффективных в 2020 году

№ п/п	ФИО руководителя	АТЕ	ОО	результаты мониторинга 2021
1.	Краснова Светлана Викторовна	Сычёвский район	МКОУ Дугинская СШ	уровень повысился

Рекомендации

В целях повышения эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Сычевского района Смоленской области рекомендуется:

1. Обеспечить повышение квалификации руководителей общеобразовательных организаций с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

2. Внедрить наставничество среди неэффективных руководителей общеобразовательных организаций.

3. Сформировать муниципальный кадровый резерв руководителей общеобразовательных организаций.

4. Проводить публичные отчеты о результатах деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

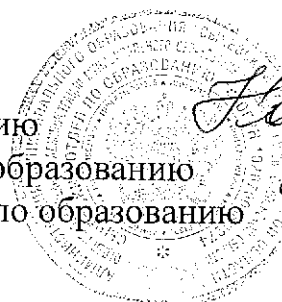
5. Организовать проведение стажировок неэффективных руководителей на базе общеобразовательных организаций, руководители которых показали высший уровень управления.

Экспертная комиссия:

Начальник Отдела по образованию

Главный специалист Отдела по образованию

Специалист I категории Отдела по образованию



А.А.Копорова

А.А.Копорова

Н.Г.Михайлова

Н.Г.Михайлова

Е.Н.Беляева

Е.Н.Беляева